

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಡ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸ್ಪೀಕರ್‌ನೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅದೇನಾಯಿತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನಗೆ ಅವರು ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ನಾಳೆ ಅವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೀಕರ್‌ನೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಎರೊ ಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಂದಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಒಂದೆಪಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ನೂತ್ ಸ್ಪೀಕರ್‌ನೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI B. B. SAYANAK.—I had sent one motion about 15 days back under Rule 312, and I understand that it has been converted into a Starred Question. But the Question has not come up so far.

MADAM SPEAKER.—I will get it examined.

KARNATAKA PRESERVATION OF TREES (AMENDMENT) BILL, 1977

Motion to Consider

SRI K. H. PATIL (Minister for Food and Forests).—I beg to move :

“ That the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration ”.

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

“ That the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration ”.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಲೇವಿ ಕೊಡುವಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಜೂರಿಗೆ ಈ ಸದನದ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಒಂದು ಟನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ 5 ಟನ್‌ಗೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ವಿಷಯವೇನೂ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೈತರು ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು 5 ಟನ್‌ಗಿಂಥ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗಿ ಕಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಹೋಗಬೇಕಷ್ಟೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅಹಾರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಂದು ಟನ್ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಕಾಡಿನಿಂದ ಕಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಇತ್ತು ಅದನ್ನು 5 ಟನ್‌ಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಜೊತೆಗೆ ಎರಡು ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಟಂಬರನ್ನು ಕಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೆಂದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮರನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳು ಸತತವಾಗಿ ಮಳೆ ಬೀಳುವುದರಿಂದ ಬರೀ 5 ಟನ್ ಸ್ವಾಕ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಲದು. ಅದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ 10 ಟನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನ ಆದೀತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI K. PUTTASWAMY (Chamundeswari).—Madam Speaker, by this amending Bill sub-section (6) of Section 8 is sought to be amended by substituting 2.8 cubic meters of timber for 2 cubic meters and 5 tonnes of firewood for $1\frac{1}{2}$ tonnes of firewood. I do not think that this amendment is going to remove the pin-pricks and harassment to which the agriculturists are subjected to. The reading of sub-section (6) of Section 8 itself makes it very clear. I do not think it would be necessary for me to advance very persuasive arguments even to persuade the Hon'ble Minister for Food and Forests to agree with me. Original sub-section (6) of Section 8 reads as follows :

‘ (6) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) to (5) but *subject to such conditions and restrictions as may be prescribed*, for bona-fide domestic use of a family, one or more members of such family may, *if they are otherwise entitled to do so*, in the aggregate, fell, in a calendar year, such number of trees as would fetch not more than two cubic meters of timber and one and a half tonnes of firewood. ’

I would like to ask the Hon'ble Minister to kindly make note of the two expressions : Phrases which I would like Hon'ble Minister and explain to us and remove the doubts that we have entertained : (1) one is “subject to such conditions and restrictions as may be prescribed”. The Government have got the rule-making power to prescribe conditions. We do not know what conditions they have already prescribed. If my memory serves me right, they have not prescribed conditions so far. We know how bureaucracy works. Such matters do not come to the notice of the Minister. From my experience I may say that though this rule making power is vested in the Government, it is invariably exercised by the officials. Perhaps it goes to the Minister for just a ‘Chota’ signature. Ordinarily the Minister will not be having so much of leisure to look into these matters. So, under this power, when rules are framed prescribing the conditions it is very likely that greater hardship may be caused. I would like the Hon'ble Minister to clarify this point.

The other phrase which is sufficiently mischievous is, ‘if they are otherwise entitled to do so’. It means that one can bring firewood if he is otherwise entitled to do so. After all, he will have grown his tree there. This is one of the legislative enactments which was rushed through in such mortal hurry, it was issued as an Ordinance and the Government took advantage of the Emergency atmosphere that existed under the Emergency and they rushed it

through. I am sorry to confess that even this House was no exception. They had to somehow toe the line of the Government. Even now I ask, "what was the mortal hurry to issue an Ordinance and rush it through"? You remember, Madam Speaker, recently I made a plea that all these Emergency enactments should be scrapped and they must rewrite them on a clean slate. I fail to understand the necessity for the enactment itself. Government may say that we want to protect the trees but I may tell the hon'ble Minister that agriculturists are as anxious to grow trees as the government is, I have no doubt about it. Perhaps the government did not know the conditions, they have not been able to pay attention to the conditions prevailing in various classes of land. One condition they have prescribed is that he must plant another tree before he cuts the trees. I would like to ask the Hon'ble Minister what about the wet lands? In a small plot of wet land I am having about 8-10 big trees—there problem is to cut those trees, can any one afford to plant trees on the wet land? and for what purpose? If there is a kharab land, I can grow trees on it. No one cannot afford to plant trees on wet land. When the trees are of timber value, we will wait till we need the timber. If they are only firewood value, no person would allow a tree on wet land. Some of those conditions which they have in mind—which are going to be prescribed, are very onerous. Therefore, I would like to tell the Government that these things will have to be examined afresh. Even if there is a need for this enactment, the planting of trees should be done on such land where the planting of trees would be profitable to the agriculturists. He cannot go on planting trees on all the land unless it is a garden land. Therefore I would like the hon'ble Minister to kindly explain to us, what are the implications of these two phrases (1) such conditions and restriction as may be imposed (2) if they are otherwise entitle to; who is the person that is going to decide about it? Even under the Act when an agriculturist is entitle to remove the tree, the officer may refuse to agree. Such contingencies can very well be imagined. Therefore I would like the Hon'ble Minister to kindly tell us what these things are so that the debate that may be purposeful.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮಾಬಾದ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ರೀ ಆಫಾರ್ಟಿಯ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವುಂಟು. ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಡಿಕ್ಲೇರಡ್ ಫಾರಸ್ಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೂ, ಮತ್ತು ಆಫಾರ್ಟಿ ಸ್ವೀಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೂ ಅಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತನಿಗೆ ಎನ್‌ಕರೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟಾ ಎಕರ್‌ಗೂ 10 ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದರೂ ಸಹ 10 ಮರಗಳನ್ನು ನಟ್ಟು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಬ್‌ಸೈಡ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ವೆಟರ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ

ಮರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮರ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯದಿಲ್ಲ ರಾಗಿಯೂ ಬೆಳೆಯದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ವಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮರಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರ್ವಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಬೂಮಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾಯಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನು ರಿಚೇನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಜನರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೆಡಕುತನ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಟ್ರೀ ಆಥಾರಿಟಿಗೆ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಹೆಚ್ಚಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೋ ಅಂಥ ಕಡೆ ಬೇಕಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮರ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಕರೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಜನರು, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮರಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಳೆಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಚಿಂತೆಯನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಇಂಥ ಸೆಲ್ಟ್ ರಿಯಲ್ಟಿಕ್‌ಷನ್ ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಮರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮರಗಳನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ರೀ ಆಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ತಲೆನೋವು ತರುವಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಎಲ್ಲ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ರಾಗುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಂಡಿಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ರೀಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದೂ ರಾಗುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಟ್ರೀ ಆಥಾರಿಟಿಯವರು ಜನರಿಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಸೀಡ್ಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಜನತೆಯ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಉಳಿಯಬಾರದು, ಮತ್ತು ಸಂದೇಹ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕುವುದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸಂದೇಹ ಕಂಡರೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಅವಧಿಸಿ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು, ಈಗತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎನ್. ಸಾಟೀಲರು ಇದೊಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಎನ್ನುವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಥ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳು ಸಮೂಹವಾಗಿದ್ದು, 8 ಸಿಎಫ್.ಟಿ. ಇದ್ದಂಥ ಮರವನ್ನು ಕಡೆಯಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎನಹ ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎನ್. ಸಾಟೀಲರು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ನೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಸೀಡ್ಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸೀಡ್ಲಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾಪ್ರೆಗೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಾಲ್ಯುಬರ್ ಸೀಡ್ಲಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಲೋಪ ದೋಷಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಬ್ಯೂರಾಕ್ರಸಿ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನೀವೂ ಕೂಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಜನಾನುರಾಗಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಟ್ರೀ ಆಥಾರಿಟಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರೇತರರು ಒಂದುಗೂಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ವೆಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ನಾವು ಈ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಪರ್ಯಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಮ್ಮ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರಾ ಇರುವುದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ರೋಸ್‌ವುಡ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಅವನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವೆಟ್‌ರಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಮರಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಇದನ್ನು ಲಾಗು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ವೆಟ್‌ರಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಧಾದರೂ ವ್ಯಾಲೂ ಪುಡ್ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ರೋಸ್‌ ಪುಡ್ ಇರಲಿ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಒಂದು ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಶನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆರೀತಿ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಮಂಜೂರ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-00 P. M.

MADAM SPEAKER.— I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSE-2

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 1 Etc.

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That Clause 1, the long Title the preamble and the re enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 1 the long Title the preamble and the Reenacting formula were added to the Bill.

Motion to pass

SRI K.H. PATIL.— I move :

“That the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Bill, 1977 be passed.”

MADAM SPEAKER.— The question is

“That the Karnataka Preservation of Trees (Amendment) Bill, 1977 be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed.

Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board

(Amendment) Bill 1976

Motion to Consider

SRI D.K. NAIKAR (Minister for Municipal Administration and Political Pensions).— Madam I beg to move :

“That the Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1977, be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.— Motion moved :

“That the Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1973ರಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ವಾತ್ಸರ್ಯದ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಈಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳೂ ಕೂಡ ನಾವೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಇಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸಣ್ಣ ಅನುರೋಧದ ಮೇಲೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.— I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration”

The motion was adopted

CLAUSE 2

MADAM SPEAKER.— The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.